

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician", Settore concorsuale 05/B1, SSD BIO/08, composta da

Presidente: Prof. Stefano Benazzi – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giorgio Manzi – Professore presso l'Università di Roma "La Sapienza";
Componente/segretario: Prof. Iacopo Moggi-Cecchi – Professore presso l'Università di Firenze.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM: massimo 40 punti

a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero attinente al SSD BIO/08: **max 9 punti**

- a1) *se pienamente attinente* punti 9
- a2) *se parzialmente attinente* punti 6
- a3) *se scarsamente attinente* punti 3
- a4) *se non attinente* punti 1

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 5 punti**

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su temi attinenti a quelli caratterizzanti il SSD BIO/08: **max 12 punti**

- c1) *Assegni di ricerca*: presso università o istituti di ricerca stranieri (max 2 punti per ogni anno) o presso università o istituti di ricerca italiani, diversa da quella di attività (max 1 punto per ogni anno)
- c2) *Borse di ricerca*: presso università o istituti di ricerca stranieri (max 1 punto per ogni anno) o presso università o istituti di ricerca italiani, diversa da quella di attività (max 0,5 punti per ogni anno)
- c3) Master internazionali di durata almeno semestrale (o pari a 30 ECTS): max 1 punto per Master
- c4) Master nazionali di durata almeno semestrale (o pari a 30 ECTS): max 0,5 punti per Master
- c5) Workshop/ summer/winter school: max 0,20 punti per ogni partecipazione a workshop o summer/winter school certificata

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 8**

- d1) *Direzione* di progetti di ricerca finanziati su base competitiva tra pari: 2 punto per progetto
- d2) *Partecipazione* ad attività di progetti finanziati con valutazione tra pari: 0,5 punti per progetto
- d3) *Direzione* di scavi archeologici/paleontologici nazionali (0,5 punti per progetto) e internazionali (1 punto per progetto)

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 4 punti**

- e1) *Relatore* a congressi internazionali: max 0,5 punti per contributo a congresso
- e2) *Relatore* a congressi nazionali: max 0,25 punti per contributo a congresso

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **max 2 punti** (0,5 per ogni premio o riconoscimento)

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (nel numero massimo di 12 previsto dal bando): max 54 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4,5 punti

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica massimo punti: **2**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **1,5**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica massimo punti: **0,5**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti **0,5**

PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA TOTALE: massimo 6 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) indice di Hirsch (h index secondo Scopus):
 - h index < 12 2 punti
 - h index \geq 12 6 punti

PRESIDENTE Prof. Stefano Benazzi

COMPONENTE Prof. Giorgio Manzi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Iacopo Moggi-Cecchi